GEEN N1

Zienswijze geluidbeleid en locatieprofielen Amsterdam
(ingekorte versie)

Actiegroep GEEN N1 is een samenwerking van Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, Belangenvereniging Eigenaren Droompark Spaarnwoude, Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg, Tuinpark Groote Braak, Belangenvereniging Huurders Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg en een aantal bewoners uit Halfweg Noord.

De zienswijze gaat uit van de informatie die Amsterdam geeft op haar website *(korte url kwz.me/hnf)* over het nieuwe geluidbeleid *(kwz.me/hnj)* en de locatieprofielen *(kwz.me/hpW)* van de Amsterdamse evenemententerreinen. In het locatieprofiel van het N1 terrein op pagina 201 staat ten onrechte dat er in de omgeving geen woonhuizen aanwezig zijn.

Wij, de bovengenoemde 5 partijen, werden dus over het hoofd gezien of bewust genegeerd.
Wij zijn in ieder geval niet geïnformeerd over het nieuwe geluidbeleid. Bij toeval hebben we de voorbereidingen om het terrein geschikt te maken voor pilotfestivals ontdekt.
Dit heeft geleid tot onze gezamenlijke actie GEEN N1 tegen het nieuwe geluidbeleid.

29 september 2017
GEEN N1
www.geenN1.nl

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting zienswijze geluidbeleid en locatieprofielen Amsterdam **1**
INHOUDSOPGAVE *2*
ONZE STANDPUNTEN *3*
BELANGHEBBENDEN *4*
Halfweg en omgeving 4
Woningen Halfweg 4
Woningen Amsterdam 4
Recreatiewoningen 4
GESCHIEDENIS *5*
Stadsnomaden verdreven van N1 kavel 5
Aanleg N1 festivalterrein 5
Omwonenden over het hoofd gezien 5
Welzijn omwonenden 6
DANCE INDUSTRY *7*
Opgaan in de muziek 7
Volksfeesten 7
Populariteit dancefestivals 8
Economisch belang 8
Groei aantal festivals 8
GELUIDSOVERLAST *9*
Ultrabassen 9
Decibellen 9
Bewoners vluchten 11
Gevelcorrectie 11
Geluidcontouren 11
Geluidsisolatie 12
Tuinparken en recreanten 13
Gehoorschade 13
Waardevermindering woningen 13
N1 *14*
Onderzoek ontbreekt 14
Pilots 14
Aantal festivals 15
VERKEERSAFHANDELING FESTIVALBEZOEKERS *16*
MILIEU *17*
VEILIGHEID *18*
Westpoort risico-hotspot 18
Fossiele brandstoffen 18
Drones 18
Vuur(werk) 19
ENQUETE DORPSRAAD *19*
BIJLAGEN *20*
LINKS *20*

ONZE STANDPUNTEN

- Amsterdam meet met 2 maten en heeft in 2014 zelf de stadsnomaden van het N1 terrein verwijderd omdat hun illegale festivals in strijd waren met het bestemmingsplan en overlast gaven aan omwonenden;

- Het geluidbeleid gaat ervan uit dat feesten bij de stad horen en dat Amsterdammers blij worden van evenementen. Maar de grootschalige commerciële dancefeesten van het N1 terrein zij heel wat anders dan feesten Koningsdag, Pride Parade en Sail;

- Amsterdam baseert de geschiktheid van het N1 terrein voor grootschalige dancefestivals van de zwaarste categorie op het feit dat er geen woningen in de omgeving zijn maar die zijn er wel;

- Doel van het nieuwe geluidbeleid is om geluidsoverlast voor omwonenden te beperken, maar voor omwonenden van het N1 terrein geluidsoverlast wordt geluidsoverlast gecreëerd. Amsterdam trekt bovendien een nieuwe categorie festivals aan.

- Amsterdam baseert de geluidsoverlast op normen die gelden in de stad, terwijl het N1 terrein in het buitengebied ligt. De overlast voor omwonenden kan niet volgens dezelfde criteria worden beoordeeld als in de stad;

- De maximale gevelnorm van 85 dB(C) is te hoog voor het welzijn van de bewoners en is ingesteld om de hoeveelheid decibellen mogelijk te maken die de DJ's nodig hebben.

- Pas als de overheid stopt met faciliteren van de huidige hoeveelheid decibellen, zullen de creatieve oplossingen aan de bron ontwikkeld worden.

- In het geluidbeleid ontbreekt de relatie tussen de blootstelling aan 85 dB(C) standaard gevelnorm en de duur daarvan. Daardoor hebben festivals de vrijheid om gedurende het hele festival (dat vaak 12 uur duurt) 85 dB(C) op de gevel te produceren.

- De gevelreflectie- en meteocorrectie vragen om misbruik door de festivals. De gevelnorm is daarmee in de praktijk niet 85 dB(C) maar 91 dB(C).

- Ultrabassen worden op grote afstand gehoord en geven dan nog steeds grote overlast;

- Het veiligheidsbeleid van Westpoort stelt: geen grote aantallen mensen in Westpoort. Het N1 festivalterrein is in strijd met de veiligheid in Westpoort en een risico voor omwonenden.

- Halfweg en omgeving kan de verkeersoverlast van de vele festivalbezoekers niet aan en station Sloterdijk zit wat betreft het aantal reizigers aan zijn taks;

BELANGHEBBENDEN

Halfweg en omgeving

Halfweg en omgeving heeft te maken met extreem veel geluidsoverlast en de negatieve gevolgen daarvan voor het welzijn van de bewoners:

- Aan beide kanten van het dorp een start/landingsbaan waarbij de Zwanenburgbaan dwars over het dorp ligt;
- Een spoorbaan en een snelweg gaan dwars door het dorp;
- Twee snelwegen aan weerzijden van het dorp;
- Het naastgelegen industriegebied Westpoort heeft onlangs de maximaal toegestane geluidswaarde opgehoogd;
- De bestaande festivals met toegestane maximale geluidsbelasting in de omgeving waaronder twee techno/dancefestivals aan de rand van Halfweg in recreatiegebied Spaarnwoude;

Woningen Halfweg

Geluid wordt gedragen over water. Hierdoor blijft de hoeveelheid geluid zo goed als gelijk over het grote afstanden. Dit is een belangrijk aspect om rekening mee te houden bij de te verwachten geluidsoverlast die geproduceerd gaat worden op de N1 kavel. De woonarken aan het Zijkanaal F, de woonwijk Groote Braak in Halfweg-Noord met ca. 250 woningen direct grenzend aan het Zijkanaal F en de Groote Braak, en Halfweg-Zuid met circa 50 woningen aan de kant van de Groote Braak, krijgen de volle laag van de misselijkmakende ultrabassen over zich heen.

Woningen Amsterdam

De woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg bevindt zich al 24 jaar aan de Wethouder van Essen weg met 8 gezinnen in evenzoveel woonwagens *(zie bijlage 1).* Het nieuwe festivalterrein bevindt zich op 200 meter afstand van hun woningen, 200 meter die vooral bestaat uit water dat geluid draagt. Direct naast het gemaal bevinden zich 2 woningen. De afstand tussen de woningen en het festivalterrein beslaat slechts 150 meter en bestaat ook voornamelijk uit water. Ook hier dus geen (enkele) afname van de hoeveelheid decibels.

Recreatiewoningen

Tuinpark de Groote Braak heeft met 400 tuinhuisjes en bevindt zich op 750 meter van het N1 terrein. De leden komen de drukte en het lawaai van Amsterdam ontvluchten en zoeken ontspanning en rust. Droompark Spaarnwoude ligt op 1100 meter afstand van het festivalterrein is ontwikkeld met 280 chalets die zowel privé worden gebruikt als bedoeld zijn voor de verhuur.

GESCHIEDENIS

Stadsnomaden verdreven van N1 kavel

In 2014 heeft de gemeente Amsterdam besloten om het N1 terrein waar de stadsnomaden aan de Wethouder van Essenweg woonden, te ontruimen op diverse gronden *(zie bijlage 1)* waaronder:

'Hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu [..] Groen [..] waarop […] bouwwerken , objecten en/of voertuigen ten behoeve van [..] en/of recreatieve doeleinden niet zijn toegestaan [..] Overlast voor omwonenden en kans op schade aan de groenvoorziening'

Op datzelfde N1 terrein wil Amsterdam nu techno- en dancefestivals mogelijk maken met meer dan 50.000 bezoekers per dag, en dat (zoals het nu in het locatieprofiel staat) 16 festivaldagen per jaar, met maximale geluidsbelasting en veel ultrabassen en naar verwachting vooral in voorjaar, zomer en najaar als de omwonenden veel buiten zijn.

DE FESTIVALS OP HET N1 TERREIN ZULLEN VELE MALEN MEER OVERLAST GEVEN DAN DE STADSNOMADEN OOIT HEBBEN GEGEVEN. TOCH WAS DAT WAAROM ZE WEG MOESTEN. OM GELUIDSOVERLAST VOOR ONS BEWONERS TE VOORKOMEN. AMSTERDAM WIL DIE GELUIDSOVERLAST NU IN HET KWADRAAT GAAN FACILITEREN.

Aanleg N1 festivalterrein

In het nieuwe geluidbeleid van Amsterdam is het N1 terrein opgenomen bedoeld voor de zwaarste categorie techno- en dancefestivals, zwaar wat betreft het aantal festivals, het aantal bezoekers en de toegestane geluidsbelasting.

In de raadsbrief Voortgang nieuw evenementenbeleid *(korte url kwz.me/hpV - PDF 1,7 MB)* staat dat het uitgangspunt voor het college is dat evenementen bij de stad horen: ze bezorgen zowel bewoners als bezoekers van Amsterdam veel plezier, stimuleren levendigheid en creativiteit en zorgen voor werkgelegenheid. Doel van het geluidbeleid is de geluidsoverlast te beperken.

In het geval van grootschalige techno- en dancefestivals betreft deze overlast met name geluidshinder en bezoekersstromen. Deze festivals passen niet in de stad maar wel op het N1 terrein, dat ligt helemaal aan de rand van de stad, daar waar geen Amsterdammers wonen. Dat er aan de andere kant van de N1 wél mensen wonen wordt even over het hoofd gezien. En die geschiedenis met de stadsnomaden, daar weet niemand meer van. Maar wij wel.

DE BEWONERS VAN HALFWEG EN OMGEVING WORDEN OVER HET HOOFD GEZIEN EN DRAAIEN OP VOOR DE FESTIVALS DIE AMSTERDAM OM ONDUIDELIJKE REDENEN WEL WIL MAAR DIE NIET IN DE STAD PASSEN

Omwonenden over het hoofd gezien

In het locatieprofiel *(kwz.me/hnc)* van het N1 terrein staat dat er geen woningen in de omgeving zijn. Het rapport Onderzoek 21 Evenementlocaties *(kwz.me/hpX)* klasseert het N1 festivalterrein

als enige met 200 punten met de klassering *'klasse 1 - meest geschikt'* voor een geluidbelastend evenement met een *'een beperkt risico op geluidsoverlast'*. Dit is het gevolg van de slechts 34 woningen die er in de directe omgeving van het N1 terrein zouden zijn. Hier volgt een lijst van alle aanwezige woningen:

- 2 woningen naast het gemaal
- 8 legale woonwagens aan de Wethouderhouder van Essenweg;
- 400 tuinhuisjes in tuinpark Groote Braak;
- 1 (op dit moment leegstaande) woning aan de Dubbele Buurt aan de oostzijde van het water de Groote Braak, met op hetzelfde terrein enkele woonwagens en recreatiewoningen;
- 280 recreatiewoningen in Droompark Spaarnwoude;
- 56 legale woonarken aan Zijkanaal F;
- 250 woningen in woonwijk Groote Braak in Halfweg Noord;
- Bij benadering 50 woningen in Halfweg Zuid, aan de overkant van de Haarlemmerweg;
- 4 woningen aan de overkant van de Haarlemmerweg buiten Halfweg gelegen;
- Een voor ons onbekend aantal woningen in Geuzenveld omgeving de J.M. den Uylstraat.

In totaal zijn dit circa 370 woningen en 680 tuinhuisjes en chalets.

ER ZIJN 330 WONINGEN EN 680 TUINHUISJES EN CHALETS OVER HET HOOFD GEZIEN. DE KLASSERING VAN HET N1 TERREIN IS ONJUIST EN MOET WORDEN AANGEPAST.

In de stad wordt het geluid van festivals tegengehouden door de omliggende panden. Als je staat op het N1 terrein dan zie je geen huizen, alleen water en groen. Het geluid heeft dus vrij spel. En ultrabassen al helemaal want die reiken ver, veel verder dan de rest van het geluid en verder dan de 34 woningen die in het onderzoek worden genoemd.

Welzijn omwonenden

Om de impact weer te geven van een dag (of een heel weekend) lang overlast van een grootschalig dancefestival voor je deur, volgen hier een aantal quotes aan de hand van uitspraken van bewoners en omwonenden:

'ik merk dat ik in zo'n weekend er tegenop zie om naar huis te gaan, als ik dan toch naar huis rijd ben ik gespannen voor wat me te wachten staat, het geeft gewoon veel stress'

'het voelt alsof het geluid, die bassen , zo mijn lijf in dringen, ik ervaar het als een aanslag op mijn lichamelijke integriteit, en ik kan er niets tegen doen, er is geen uitknop'

'toen het me met Awakenings te gek werd, heb ik geprobeerd een hotelletje te boeken, niet te ver weg, en toen dat niet lukte, had ik geen andere keus dan thuis te blijven'

‘ik vind het een aantasting van mijn privé leven. Het levert een enorme psychische belasting op en problemen in mijn relatie’

‘die roadblocks staan er wel in ons belang, zo wordt gezegd en dat zal ook wel. Maar al die bassen en dan wachten om toegelaten te worden in je eigen straat… ik moet me dan beheersen om niet agressief te worden.’

‘en dan is dat gedreun eindelijk afgelopen, en dan lopen al die dronken en stonede gasten tot diep in de nacht langs je huis en houden je uit je slaap’

Dit is slechts een greep uit veel gehoorde klachten.

DEZELFDE OVERHEID WAARVAN VERWACHT MAG WORDEN DAT DEZE HET WELZIJN VAN HAAR BURGERS SERIEUS NEEMT, ZADELT ONS BEWONERS OP MET DE NEGATIEVE GEVOLGEN VAN EEN NIET GOED DOORDACHT PLAN

DANCE INDUSTRY

Opgaan in de muziek

Bezoekers van techno- en dancefestivals zoeken een intense ervaring en willen helemaal opgaan in de muziek. Dit vraagt om zp hard mogelijke muziek met vooral veel diepe ultrabassen.

Amsterdam laat de oren hangen naar de organisatoren van de festivals met een hoge gevelnorm en laat hiermee bewoners de prijs betalen want die techno- en dancefestivals moeten er blijkbaar komen. Ondertussen vragen wij bewoners ons af waarom Amsterdam het belang van de festivals zwaarder weegt dan het belang van bewoners.

WIJ PROTESTEREN ERTEGEN DAT AMSTERDAM DE OVERLAST VAN GROOTSCHALIGE COMMERCIËLE DANCEFESTIVALS VOOR OMWONENDEN ONDERGESCHIKT MAAKT AAN HET VERMAAK VAN DE FESTIVALGANGER. IEDERE ONDERBOUWING HIERVOOR ONTBREEKT

Volksfeesten

Het N1 festivalterrein onderscheidt zich van feesten als Pride Parade en Koningsdag, deze laatste zijn volksfeesten, straatfeesten, oorspronkelijk feesten voor bewoners. Maar gaat dit ook op voor de festivals die op de N1 kavel komen?

GROOTSCHALIGE COMMERCIËLE DANCEFESTIVALS HEBBEN NIETS GEMEEN MET DE STRAATFEESTEN IN DE STAD, HEBBEN EEN ANDER BELANG EN MOETEN NIET BEHANDELD WORDEN ALSOF ER DEZELFDE VOORWAARDEN EN REGELS VOOR GELDEN

Dat deze festivals verbannen worden naar het uiterste puntje van de gemeente, ver buiten de stad, bevestigt dat de stad er zelf geen behoefte aan heeft, er geen plaats voor heeft en dat levendigheid en creativiteit voor de stad hier niet van toepassing is

Populariteit dancefestivals

Nederland staat internationaal aan de top van de Nederlandse Dance Industry. Bezoekers van het Awakenings festival in Spaarnwoude komen voor 70% uit het buitenland. Ook de bezoekers van Sensation kwamen voor een heel groot deel uit het buitenland. Het gaat hier dus niet om een maatschappelijke behoefte aan festivals van Amsterdammers en bezoekers van Amsterdam maar Amsterdam trekt voor deze grootschalige techno- en dancefestivals speciaal mensen van buiten aan.

Het onderzoek naar het aantal buitenlandse bezoekers van festivals in Amsterdam uit de raadsbrief Voortgang nieuw evenementenbeleid *(kwz.me/hpV - PDF 1,8 MB MB pag. 7)* is te algemeen en niet representatief voor de plannen voor het N1 terrein dat een aparte status heeft tussen de andere evenementlocaties en als enige locatie vooral bedoeld is voor grootschalige commerciële techno- en dancefestivals. Daar is het aantal buitenlandse bezoekers veel groter.

HOE GROOT IS DE MAATSCHAPPELIJKE DRAAGKRACHT VAN DE GROOTSCHALIGE COMMERCIËLE DANCEFESTIVALS WAARVOOR WIJ BEWONERS DE GELUIDSOVERLAST OPGEDRONGEN KRIJGEN? IS HIER ONDERZOEK NAAR GEDAAN?

Economisch belang

In Zomergasten legde burgemeester van der Laan uit dat Amsterdam met enige regelmaat bedrijven die zich in de hoofdstad wilden vestigen doorverwijst naar andere steden in het land. Amsterdam kon het zich permitteren andere steden ook wat te gunnen.

Ondertussen gaan bewoners van Halfweg en omgeving gebukt onder de geluidsoverlast van Schiphol vanwege het algemeen economisch belang. In 2015 is voor het algemeen economisch belang de maximaal toegestane geluidsnorm voor onze woningen opgehoogd om groei van het aantal bedrijven in Westpoort mogelijk te maken. Is dit festivalterrein het derde algemeen economische belang waar wij geluidsoverlast van moeten tolereren? Voor ons is de grens bereikt.

Groei aantal festivals

Wij hebben de indruk dat er sprake is van een explosieve groei van het aantal dancefestivals. Wij missen een visie van Amsterdam op deze groei. Heeft Amsterdam werkelijk geen beleid om de groei van het aantal festivals aan banden te leggen om de toename van overlast voor bewoners te beheersen?

ONZE STELLING IS DAT AANLEG VAN EEN FESTIVALTERREIN OP N1 DE POORT OPEN ZET NAAR EEN ONGELIMITEERD AANTAL (NIEUWE) FESTIVALS

GELUIDSOVERLAST

Ultrabassen

In de beleidsregel Geluidbeleid bij evenementen *(kwz.me/hlp- PDF 758 kB)* van de gemeente Amsterdam wordt aangegeven dat door de veranderingen in de muzieksoort en de daarbij gebruikte geluidinstallaties steeds meer bastonen worden gebruikt en dat het met name deze lage tonen zijn die een nieuw soort overlast veroorzaken.

We weten dat de ultrabassen van Awakenings doordreunen tot ver in Zwanenburg en zelfs Amsterdam-West en Uitgeest en dat bewoners van Halfweg en omgeving overlast hebben van de ultrabassen van festivals in Ruigoord en Tuinen van West en incidenteel van Mysteryland. Overlast van ultrabassen betekent niet automatisch hogere dB-waarden. Ultrabassen kunnen ook met 50 dB(C) misselijkmakend zijn.

ULTRABASSEN KUNNEN RAMEN IN HUN SPONNINGEN LATEN TRILLEN. DAT KOMT OOK VOOR BIJ MINDER DAN 85 DB(C) OP DE GEVEL. EN GAAT DAN WEL SAMEN MET DAT MISSELIJKMAKENDE GEVOEL.

Decibellen

Het festivalpubliek heeft minimaal 110- 115 dB(C) nodig om te kunnen dansen.
En in Amsterdam liggen de woningen zo dichtbij de festivallocaties, dat die gewenste 110-115 dB(C) op het festival alleen gehaald kan worden als er 85 dB(C) op de gevels van de omliggende woningen wordt toegestaan. En dat is dus precies waar het nieuwe geluidbeleid van Amsterdam op uit komt.

GELUIDSEXPERTS BEVESTIGEN DAT 85 DB(C) AFKOMSTIG VAN EEN TECHNO- OF DANCEFESTIVAL HEEL VEEL GELUID IS EN DAT ZIJ OOK ZOUDEN MAKEN DAT ZE WEG KWAMEN

Als Amsterdam een lagere maximale gevelbelasting zou hanteren dan zou er geen DJ meer komen draaien. Amsterdam zit dus in een spagaat tussen dancefestival en bewoner. En gaat voor het compromis waar bewoners een maximaal aantal van 3 festivals moeten doorstaan en het festival de benodigde decibellen kan produceren.

Het rapport Onderzoek 21 Evenementlocaties *(kwz.me/hpX)* richt zich op de 21 evenementterreinen waar *meer dan 3 festivaldagen* per jaar gehouden mogen worden. Het N1 terrein hoort daarbij. Het rapport geeft het volgende aan:

75 DB(C) TEGEN DE GEVEL AFKOMSTIG VAN EEN TECHNO OF DANCE EVENT BETEKENT AL VEEL OVERLAST

En volgens het rapport Geluid bij Evenementen *(kwz.me/hpZ)* van Het Geluidburo *(pagina 73)* zijn ook bassen met lage geluidsniveaus van 50 tot 55dB(C) in woningen nog steeds duidelijk waarneembaar. De midden en hoge tonen zijn daarbij niet meer waarneembaar waardoor de link met het evenement moeilijker te maken is.

Een festival als Awakenings geeft van 12:00 tot 23:00 uur non-stop geluidsoverlast. Met heel regelmatig 85 dB(C) op de gevel. Het geluidbeleid maakt opvallend genoeg geen onderscheid in de tijdsduur van de 85 dB(C) gevelnorm. Daarnaast kan geluid van ultrabassen in zo'n tijdsbestek zomaar even 'slechts' 50 of 60 dB(C) binnenshuis zijn en desondanks tot concentratiestoornissen en misselijkheid leiden.

DE HINDERLIJKE BASSEN AFKOMSTIG VAN HET N1 TERREIN BLIJVEN ONS IN ALLE OMSTANDIGHEDEN BEREIKEN

In onderstaande tabel laat zien dat er meer bassen zitten in de muziek van techno- en dancefestivals en bij festivals met een groter bezoekersaantal.

Tabel 8.1 Mogelijke indeling evenementen in een stedelijke omgeving

Categorie	Omschrijving[1]	Geluidvermogen[2]	Geluidniveau publieksveld[3]	
			dB(A)	dB(C)
I	House- / technofestival	138	98	**115**
II	Groot dancefestival of concert (> 10.000 bezoekers)	138	100[4]	**115**
III	Festival of concert (2.500 – 10.000 bezoekers)	136	98	**112**
IV	Klein festival of concert (< 2.500 bezoekers)	134	98	**108**
V	Klein festival of buurtfeest (< 1.000 bezoekers)	133	95	**103**

Bron Geluid bij evenementen van Het Geluidburo pagina 84 *(kwz.me/hpZ)*

Hoe meer bezoekers en zwaarder de apparatuur, hoe zwaarder het geluid is en hoe zwaarder de ultrabassen. Desondanks is de dB(C)-waarde op de gevel in beide gevallen gelijk.

DEZELFDE 85 DB(C) OP DE GEVEL KAN DUS MEER HINDERLIJKE BASSEN BEVATTEN

Een conclusie die hieruit ook getrokken kan worden is dat bij vaststelling van uitsluitend de dB(C) gevelnorm dit mogelijk een te beperkt beeld geeft en dat ook een daaraan gerelateerde dB(A) waarde bij gehanteerd zou moeten worden om de overlast van de ultrabassen in beeld te brengen en te beperken (tenzij natuurlijk op het festival extra hoge tonen worden bijgemengd om dit beeld te verstoren).

Bovendien reiken ultrabassen altijd verder dan de rest van de muziek, soms wel meer dan 10 kilometer. En juist die ultrabassen leveren een overlast waar omwonenden gek van worden. Ook bij lage decibel waardes.

ULTRABASSEN REIKEN VER EN AFHANKELIJK VAN DE WIND ZELFS VEEL VERDER DAN JE ZOU VERWACHTEN, DAT KAN ZOMAAR 10-12 KM ZIJN

Desondanks wordt er in het locatieprofiel van N1 *(kwz.me/hnc)* aangegeven dat er onder bepaalde omstandigheden *'relatief veel bas kan worden weergegeven'* en zelfs *'muziek met zeer veel bas'.* Naar onze mening moedigt Amsterdam de festivalorganisatoren hiermee aan lekker los te gaan met de ultrabassen.

Bewoners vluchten

Veel bewoners in Halfweg en omgeving ontvluchten hun huis tijdens Awakenings en Wooferland. Dat brengt kosten met zich mee en het moet bovendien maar net dat weekend uitkomen om van huis te zijn. Als de plannen van Amsterdam doorgaan zullen de bewoners nog (veel) meer weekenden hun huis moeten ontvluchten.

VOOR ALLE DUIDELIJKHEID, DE GROOTSCHALIGE FESTIVALS BEGINNEN VAAK AL OM 11:00 OF 12:00 UUR EN GAAN DAN DE HELE DAG DOOR TOT 23:00 UUR. EN DAT IS WEL EEN HELE LANGDURIGE PERIODE VAN GELUIDSOVERLAST.

En dat geldt ook voor ouderen en mensen die ziek zijn en die helemaal niet van huis kunnen vluchten. En dus de hele dag tot laat in de avond de geluidsoverlast over zich heen krijgen. En de kinderen die bijtijds naar bed gaan maar uit hun slaap worden gehouden door het geluid van het festival. En wij hebben allemaal behoefte aan en recht op nachtrust zoals deze ons het beste past.

Gevelcorrectie

Het rapport Onderzoek 21 Evenementlocaties *(kwz.me/hpX)*) geeft aan dat op bepaalde locaties een meteocorrectie mag worden toegepast. Omdat het N1 terrein in een open gebied ligt met minder beschutting heeft de wind vrij spel en kan de geluidbelasting op de gevel ineens hoger worden dan 85 dB(C). Daarom mag de gevelnorm met 3 dB(C) worden verhoogd. Ook als er een bepaalde hoeveelheid geluid op een gevel reflecteert, mag er 3 dB(C) gevelreflectiecorrectie bij opgeteld worden. In het geluidbeleid worden de criteria hiervoor beschreven.

Beide gevelcorrecties nodigen de creatieve festivalorganisator uit om die extra 6 dB(C) in totaal standaard toe te passen zolang er geen objectieve controle op is. Ervan uitgaand dat iedere 10 decibel erbij door bewoners ervaren wordt als een verdubbeling van het geluid, is 6 decibel een niet te verwaarlozen extra aantal decibel dat er op de gevel bij komt. Zonder dat dit vermeld staat in het locatieprofiel. Alleen beschikbaar voor de burger die diep in de stukken duikt.

DUS OVERAL WAAR GESPROKEN WORDT OVER 85 DB(C) BETEKENT DIT VOOR ONS 91 DB(C). WAAROM STAAT DE METEOCORRECTIE NIET GENOEMD IN HET LOCATIEPROFIEL VAN HET N1 TERREIN?!

Geluidcontouren

De geluidcontouren uit het rapport van het N1 terrein, Ruigoord en Tuinen van West overlappen *(zie bijlage 3).* Dat betekent dat omwonenden niet alleen te maken hebben met de geluidsoverlast van het N1 terrein maar ook met die van Ruigoord en Tuinen van West (een relatief nieuw recreatiegebied). Daar komen de geluidcontouren van de festivals in park Spaarnwoude nog bij.

Plus natuurlijk het dorpsfeest in Zwanenburg. Er is ons aangegeven door projectleider Van der Lely dat er rekening wordt gehouden met de diverse festivaldata in onze omgeving zodat er geen festivals gelijktijdig zullen plaatsvinden en de geluidsoverlast niet kan stapelen. Een eenvoudige optelsom is dan:

Terrein	*Aantal festivals*
N1	16
Ruigoord	11-13
Tuinen van West	13
Sportpark de Eendracht	6 *(evenementgrootte onbekend, locatieprofiel moet nog worden gemaakt)*
Park Spaarnwoude	3 *(Awakenings, Wooferland, Independence Day)*

Totaal	49-51 weekenden per jaar

Amsterdam heeft ons zelf aangegeven dat wij ons moeten realiseren dat het aantal bewoners met overlast in de stad veel groter is dan het kleine aantal bewoners dat wij vertegenwoordigen. Maar de meeste van deze Amsterdammers krijgen 'slechts' 3 festivaldagen per jaar. Zoals het plan nu in elkaar zit maken omwonenden in Halfweg en omgeving in 49-51 weekenden kans op 75 - 91 dB(C) op de gevel.

ER IS GEEN ENKELE BEWONER IN AMSTERDAM DIE TE MAKEN KRIJGT MET EEN VERGELIJKBAAR AANTAL FESTIVALDAGEN EN AANTAL DECIBELLEN OP DE GEVEL. WAAROM WIJ DAN WEL?

Geluidsisolatie

In het rapport Onderzoek 21 Evenementlocaties *(kwz.me/hpX)* van Het Geluidburo wordt ook gesproken over geluidsisolatie van woningen. De wanden van woonarken en woonwagens zijn gebouwd met lichte materialen (vaak hout) terwijl voor geluidsisolatie juist massa (steen) nodig is. In het rapport krijgen woonboten een klassering *'Klasse V – laagste C-gewogen geluidwering'*.

Het rapport gaat uit van een gemiddelde geluidsisolatie. In woonwagens en woonarken is het buiten/binnen verschil tijdens festivals ongeveer 10 dB(C). Dat betekent binnenshuis 81dB(C) wat natuurlijk helemaal niet kan gezien de lengte van de festivals. Mensen moeten bijna tegen elkaar schreeuwen om verstaanbaar te zijn en hun TV extra hard zetten.

IN ONZE WOONWAGENS EN WOONARKEN IS HET GELUIDVERSCHIL BINNEN EN BUITEN VAAK SLECHTS 10 DECIBEL

De geplande festivals vinden plaats in de zomer. Als het warm is worden omwonenden dan gedwongen hun ramen te sluiten, vaak is dat geen optie omdat het dan binnen met de warmte niet uit te houden is. Mensen die niet van huis weg kunnen, ouderen en zieken, lopen daarmee

dus ook nog ontoelaatbare gezondheidsrisico's op. Maar met ramen open is het vanwege de geluidsoverlast niet uit te houden.

GELUIDSISOLATIE WERKT NIET ALS IN DE ZOMER DE RAMEN OPEN STAAN

Overigens voorkomt geluidsisolatie niet de trillingen van de ultrabassen.

Tuinparken en recreanten

Er hoeft in het huidige beleid ook geen rekening te worden gehouden met de tuinparken, want tuinen zijn in de zin van de wet niet geluidsgevoelig en tuinhuisjes zijn geen woningen. Niet alleen de bezitters van tuinhuisjes maar ook vele recreanten in de groene stadsranden worden door dit beleid (ernstig) gedupeerd. Beleid waar Amsterdam ook de keuze heeft tussen de mogelijkheden van de wet of de leefbaarheid voor de eigen bewoners die in hun vrije tijd buiten willen zijn.

Gehoorschade

Amsterdam buigt voor de wens van DJ's en festivalgangers voor harde muziek. Onderzoek geeft aan dat bij de 110-115 dB(C) die Amsterdam toestaat in het publiek na 10 minuten al gehoorschade optreedt. Als dit zo doorgaat dan groeien onze kinderen op in een maatschappij waarin festivallisering de norm is en gehoorschade een gegeven. Ooit was roken de norm en stonden overal de sigaretten op tafel voor de gasten. Inmiddels is dit achterhaald en weten we beter. Gehoorschade is niet normaal en met dit beleid lijkt het alsof gehoorschade erbij hoort.

MET HET MOGELIJK MAKEN VAN 110-115 DB(C) VOOR HET FESTIVALPUBLIEK STELLEN WIJ AMSTERDAM VERANTWOORDELIJK VOOR DE GEHOORSCHADE VAN ONZE KINDEREN

In Geluid bij evenementen *(kwz.me/hpZ - pag. 41)* staat dat in het buitenland vaak aandacht wordt besteed aan het aspect gehoorschade vanwege luide muziek, en dit in Nederland vrijwel geen onderwerp is in evenementenbeleid. Dit terwijl er jaarlijks vele duizenden jongeren blijvende gehoorschade oplopen.'

Wij vragen ons af hoe ze het in het buitenland doen met de ultrabassen? Weigeren DJ's daar te draaien of zijn ze creatief genoeg om een oplossing te vinden waarmee ze mensen toch aan het dansen krijgen?

PAS ALS DE OVERHEID STOPT MET FACILITEREN VAN DE HUIDIGE HOEVEELHEID DECIBELLEN, ZULLEN DE CREATIEVE OPLOSSINGEN AAN DE BRON ONTWIKKELD WORDEN

Waardevermindering woningen

Met de aanleg van het N1 festivalterrein wordt het aantal weekenden dat bewoners moeten vluchten voor het lawaai dermate groot dat we dit terug gaan zien in de waarde van onze huizen.

Tuinen van West

In het locatieprofiel *(kwz.me/hnc)* van de Tuinen van West staat: *'Toegestaan zijn passende festivals waarbij dancemuziek een ondergeschikte rol speelt, zowel in tijdsduur als thematisch.'*

In de beleidsregel Geluidbeleid bij evenementen *(kwz.me/hlp - PDF 758 kB)* is sprake van een geluidnorm van 85 dB(C) op de gevels van woningen voor evenementen waarbij muziekgeluid een primair doel is.

Desondanks staat er in het locatieprofiel van Tuinen van West dat er 9 evenementdagen mogen worden ingevuld met maximaal 85 dB(C) op de gevel. Bovendien mag er meteocorrectie worden toegepast.

DE GEVELNORM BIJ TUINEN VAN WEST IS TE HOOG, PAST NIET BIJ HET KARAKTER VAN DE LOCATIE EN IS NIET IN DE GEEST VAN HET EIGEN BELEID VAN AMSTERDAM. OMWONENDEN (OOK WIJ) EN RECREANTEN (OOK WIJ) WORDEN BENADEELD.

N1

Onderzoek ontbreekt

Het doel van het N1 terrein verschilt wezenlijk van alle andere evenementlocaties in de stad. Onderzoek naar evenementerreinen in de stad en onder bewoners van de stad is niet relevant voor de situatie rondom het N1 terrein. Er is geen onderzoek gedaan onder de bewoners in Halfweg en omgeving. Op basis daarvan worden er wel pilotfestivals gehouden.

WIJ ZIJN VAN MENING DAT DE VOORGENOMEN PILOTS ZIJN GEBASEERD OP ONJUISTE INFORMATIE EN OM DIE REDEN NIET PLAATS KUNNEN VINDEN

Pilots

Het festivalterrein wordt dit najaar al getest met 2 pilotfestivals en daarna volgend jaar nog eens 6 pilots. De festivals zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Per festival worden ontheffingen aangevraagd. Je zou kunnen zeggen dat de gemeente hier eerst de eigen regels overtreedt en zichzelf daarvoor vervolgens een gedoogvergunning verleent

Met de route die Amsterdam kiest met de pilots, wordt mogelijk gemaakt dat het eerste festival al op 21 oktober gegeven kan worden. Amsterdam kiest met de pilots voor het traject van trial en error. Maar stel dat het 8 keer goed gaat, kan je dan concluderen dat het terrein geschikt is?

Wij zijn van mening dat de eerste twee pilots met 12.500 en 10.000 bezoekers (helemaal) niet representatief zijn voor het uiteindelijke doel van het N1 terrein, namelijk grootschalige dancefestivals met misschien wel >50.000 bezoekers. Meer bezoekers betekent meer geluidsoverlast voor omwonenden en veel meer overlast van de verkeersafhandeling.

DE TWEE PILOTS DIE GAAN KOMEN ZIJN QUA BEZOEKERSAANTAL NIET REPRESENTATIEF VOOR DE OVERLAST DIE OMWONENDEN KRIJGEN BIJ DE GROOTSCHALIGE DANCEFESTIVALS ZOALS BESCHREVEN IN HET LOCATIEPROFIEL

Wij vragen ons af welke grootschalige buitenlucht dancefestivals Amsterdam heeft van het formaat waarvoor het N1 terrein bestemd is. Deze categorie festivals zullen eerst aangetrokken moeten worden om de geschiktheid van het N1 terrein te testen. Terwijl in de beleidstukken uitsluitend wordt gesproken over het beperken van de geluidsoverlast voor bewoners worden er festivals aangetrokken.

WIJ PROTESTEREN ER TEGEN DAT AMSTERDAM NIEUWE GROOTSCHALIGE DANCEFESTIVALS GAAT AANTREKKEN EN DAT WIJ DAAR DE OVERLAST VAN KRIJGEN

Voor ons zijn die pilots niet nodig, wij weten de uitkomst al van de illegale feesten van de stadsnomaden destijds op het N1 terrein, daar waren minder gasten en toch werden we ’s nachts wakker van de bassen.

ULTRABASSEN REIKEN ALTIJD (HEEL) VER, OOK DIE VAN KLEINERE FESTIVALS

Verder zijn de pilots een gevolg van het foutieve uitgangspunt dat er geen woningen in de omgeving van het N1 terrein zijn (zie locatieprofiel N1 terrein of kwz.me/hnc). Inmiddels lijkt dit bij Amsterdam wel bekend te zijn, desondanks meent Amsterdam dat de pilots nog steeds gerechtvaardigd zijn voor onderzoek naar de geschiktheid van het N1 terrein voor grootschalige dancefestivals.

ZOUDEN DE PILOTS OOK BEDACHT ZIJN ALS AMSTERDAM HAD GEWETEN VAN DE OMWONENDEN IN DE OMGEVING VAN HET N1 TERREIN?

Aantal festivals

In de Beleidsregel geluid bij evenementen *(PDF 775 kB - punt 2.5)* staat geschreven dat naast het geluidniveau het aantal evenementdagen een belangrijke factor is in de ervaren overlast van omwonenden. Het N1 terrein is bestemd voor grootschalige commerciële dancefestivals. Geen maatschappelijk belang dus. Waarom worden wij omwonenden dan wel belast met meer dagen geluidsoverlast dan de 3 dagen die in de rapporten als redelijk worden beschouwd?

ER IS GEEN ENKELE REDEN OM ONS OMWONENDEN TE BELASTEN MET MEER DAN DE STANDAARD 3 FESTIVALDAGEN PER JAAR

Voor ons bewoners geldt dat ieder festival dat er voor ons bij komt er een teveel is. Wij hebben al 2 (grootschalige) dancefestivals en 1 festivals zonder bassen in onze achtertuin. De genoemde 3 festivaldagen die als redelijk worden geacht voor bewoners hebben wij al binnen zonder de plannen van N1.

HET N1 FESTIVALTERREIN BETEKENT VOOR ONS BEWONERS TOENAME VAN STRESS, EEN AANSLAG OP ONZE LEVENSKWALITEIT EN WAARDEDALINGEN VAN ONZE WONINGEN. ZOALS HET NU IS, IS HET GENOEG.

VERKEERSAFHANDELING FESTIVALBEZOEKERS

Als voorbeeld nemen wij Awakenings met 35.000 bezoekers per dag. Bewoners in Halfweg en omgeving krijgen gedurende het festival te maken met meer gevolgen dan alleen geluidsoverlast:

- Overal staan schermen met wit zeil om festivalbezoekers op het juiste pad te houden, bewoners voelen zich ontheemd, vervreemd van hun eigen woonomgeving en ervaren het alsof de noodtoestand is uitgebroken;
- Ook station Halfweg-Zwanenburg wordt omgeven met diezelfde witte schermen om te voorkomen dat verdwaalde bezoekers op de N200 vallen;
- Bij het station wordt (onterecht) aangeven dat de treinen na 22:00 uur niet meer zullen rijden om festivalbezoekers te ontmoedigen met de trein te reizen
- Bewoners moeten door diverse controleposten – in hun eigen belang, om festivalbezoekers uit hun wijk te houden maar ervaren dat desondanks als (zeer) belastend;
- Verdwaasde festivalbezoekers te voet en op de fiets slingeren ’s nachts door de wijk.
- Een maand later liggen de lege flessen en de plastic zakken nog overal in de berm, de inzet van schoonmaakploegen voldoet nooit.

BEWONERS MOETEN ZICH ERIN SCHIKKEN DAT HUN WOONOMGEVING WORDT OVERGENOMEN DOOR VERKEERSREGELAARS EN ONHERKENBAAR WORDT DOOR DE VELE WITTE SCHERMEN

Het outlet centrum in Sugar City in Halfweg verwacht 3 miljoen bezoekers per jaar. Er is de afgelopen paar jaar veel gesproken en geschreven over de verkeersafhandeling die dit gaat geven. Het zou te veel druk op de dorpskern van Halfweg veroorzaken.

Tuinen van West voorziet in 3 of 5 evenementen per jaar met maximaal 20.000 bezoekers. Het evenementenverkeer kan in de toekomst worden afgewikkeld via een nieuwe aansluiting op de N200. Kortom, nog meer verkeersbelasting in onze dorpskern.

Als het N1 festivalterrein geschikt wordt bevonden, dan komt de bezoekersstroom voor de festivals daar nog eens bovenop en wordt de druk op de dorpskern van Halfweg alleen nog maar groter.

Zowel station Sloterdijk als station Halfweg-Zwanenburg hebben niet voldoende capaciteit voor de bezoekers van de festivals.

ER LIJKT GEEN OPLOSSING VOOR DE VERKEERSAFHANDELING VAN DE BEZOEKERSSTROOM VAN HET N1 FESTIVALTERREIN

MILIEU

Een korte opsomming van milieu-aspecten bij het N1 festivalterrein:

- Tijdens de festivals (en de op- en afbouwperiode) moeten in verband met de veiligheid de windmolens stilgezet worden in verband met risico´s op afvallende rotorbladen. Om het gemis aan stroomproductie op te vangen zullen kolencentrales extra moeten produceren met de extra CO2-uitstoot die daarmee gepaard gaat.
- Op het terrein is geen elektra, dus moeten er aggregaten draaien met veel uitstoot van CO2 en fijnstof, terwijl de windmolens stilgezet worden. En dit alles voor de komende 10 jaar.
- Grote evenementen met veel bezoekers een hoog gehalte aan fijnstof. De omgeving van het N1 terrein met de snelwegen, het spoor en de vliegtuigen heeft al een (zeer) hoog gehalte aan fijnstof.
- Tijdens Awakenings vluchten de wilde Koniks paarden en de Schotse hooglanders in het Geuzenbos voor het lawaai en staan ze opeengedrongen in het uiterste hoekje van hun terrein.
- Er wonen ook meerdere beschermde diersoorten in het groengebied in de omgeving van het festivalterrein waaronder de modderkruiper, de rugstreeppad en ransuilen. In het locatieprofiel voor het N1 kavel staat dat voor het broedseizoen de risicobiotopen moeten worden verwijderd. Dit wil zeggen dat het de dieren op het N1 kavel onmogelijk wordt gemaakt te broeden.
- De rietlanden liggen op 800 meter van het terrein aan het Zijkanaal F. Ook hier zullen de dieren meerdere weekenden per jaar naar de verst mogelijke hoek van het terrein vluchten met alle stress die daarbij komt kijken.
- De (glasaal) vispassage bij het gemaal ligt direct naast het N1 terrein *(zie bijlage 4)*. Bassen dreunen ook door onder water. Wordt er ook aanvullend (onafhankelijk) natuuronderzoek gedaan naar de mogelijke gevolgen van de festivals voor de vispassage?

WIJ BEWONERS ZIJN GESTELD OP HET GROEN IN ONZE OMGEVING EN WILLEN DIT NIET OPOFFEREN OMDAT AMSTERDAM DANCEFESTIVALS WIL FACILITEREN

Een vergelijkbaar plan als genoemd festivalterrein, dat in de gemeente Velsen is ontwikkeld, is op 26 april 2016 door een uitspraak van de Raad van State *(kwz.me/hn1)* nietig verklaard omdat er onvoldoende rekening was gehouden met de Gronden Ecologische Hoofdstructuur, met de plantoelichting en het Natuurbeheerplan.

IN DE RAADSBRIEF VOORTGANG NIEUW EVENEMENTENBELEID WORDT DE N1 LOCATIE AANGEMERKT ALS DUURZAAM EVENEMENTENTERREIN. WIJ ZIEN NERGENS TERUG WAAROP DIT GEBASEERD IS EN ZIJN VAN MENING DAT HET TEGENOVERGESTELDE HET GEVAL IS.

VEILIGHEID

Westpoort risico-hotspot

Westpoort is de grootste benzinehaven ter wereld. In de Gebiedsvisie Externe Veiligheid Westpoort *(kwz.me/hn8)* staat dat Westpoort een gebied is waar geen mensen wonen en zich ook geen kwetsbare groepen bevinden. En waar dat nog wel het geval is richt het beleid zich op beëindiging van die situatie. Hieronder vallen *locatiegebonden evenementen* (!) worden genoemd als niet-zelfredzame functie die niet toelaatbaar is in Westpoort. De boodschap lijkt ons duidelijk, geen activiteiten met grote aantallen mensen in Westpoort.

Na overleg met de brandweer kan hiervan worden afgeweken zoals bij een evenement als Sail. Een enkele uitzondering kan dus gemaakt worden. De Tall Ships van Sail komen nu eenmaal door het Noordzeekanaal, dat is onvermijdelijk, en trekken veel kijkers. Om die reden wordt de Westpoortweg afgesloten tijdens Sail. Het veiligheidsbeleid wordt dus wel serieus genomen.

DE GROOTSCHALIGE DANCEFESTIVALS WAAR HET N1 TERREIN ZO GESCHIKT VOOR WORDT GEACHT PASSEN NIET IN WESTPOORT

Fossiele brandstoffen

Onder het N1 terrein ligt een hogedruk gasleiding en een kerosineleiding. Heeft Amsterdam onderzocht of deze leidingen wel op hun plaats blijven liggen als een grote mensenmenigte op hetzelfde ritme staat te dansen en springen? Dit kan trillingen veroorzaken die vergelijkbaar zijn met een kleine aardbeving *(zie bijlage 10).*

Oiltanking, een bedrijf in benzine op- en overslag, met opslagtanks van miljoenen liters fossiele brandstoffen ligt op 250 meter van het N1 terrein. Oiltanking moet zich houden aan dezelfde veiligheidsregels als Chemie-Pack in Moerdijk waar in 2011 een grote brand veel overlast gaf voor de omwonenden. Oiltanking valt net als Chemie-Pack onder de wet Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO).

In het Hoofdrapport regionaal risicoprofiel 2012 staat dat een incident met giftige stoffen in Westpoort grote impact kan hebben, met mogelijke effectgebieden tot in bewoond gebied. En daar wonen wij.

Drones

Afgelopen zomer heeft de gemeente Velsen een noodverordening ingesteld tijdens Dance Valley, Dutch Valley en Latin Village tegen rondvliegende drones in de omgeving van het festivalterrein *(zie bijlage 5)*. Ook het vakblad Entertainment Business Live *(zie bijlage 6)* waarschuwt voor een aanval met Drones bij een festival.

HEEFT AMSTERDAM ZICH AL GEREALISEERD DAT RONDVLIEGENDE DRONES EEN REËEL GEVAAR LIJKEN VOOR GROOTSCHALIGE FESTIVALS (EN HELEMAAL IN EEN RISICO-HOTSPOT)?

Vuur(werk)

Het is gebruikelijk veel grote dancefestivals af te sluiten met vuurwerk. De pilot van 18 november, Georgies' Wintergarten, staat bekend om de brandende fakkels op het festivalterrein en het kampvuur.

De grootschalige dancefestivals waar het N1 terrein zo geschikt voor wordt geacht, zijn duidelijk in strijd met het veiligheidsbeleid van Westpoort. Deze festivals horen niet in aanmerking te komen voor de genoemde enkele uitzondering. Wat gebeurt er met de direct omwonenden als er 30.000 of 50.000 mensen geëvacueerd moeten worden? Kunnen omwonenden bij een evacuatie zelf nog wel veilig heenkomen?

BINNENKORT STAAT DE EERST PILOT OP DE AGENDA TERWIJL WIJ BEWONERS ER MAAR OP MOETEN VERTROUWEN DAT AMSTERDAM DE RISICO'S GOED HEEFT AFGEDEKT. ER IS RICHTING OMWONENDEN GEEN ENKELE INFORMATIE EN TRANSPARANTIE OVER MOGELIJKE VEILIGHEIDSONDERZOEKEN.

ENQUETE DORPSRAAD

Zoals bekend gaat de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude in 2019 fuseren met de gemeente Haarlemmermeer. Naar aanleiding van een enquête die de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg onder de inwoners van Halfweg en Droompark Spaarnwoude heeft gehouden, blijkt dat de meerderheid van de inwoners heeft gekozen voor de Haarlemmermeer als fusiepartner mede omdat deze gemeente heeft toegezegd geen uitbreiding van het aantal evenementen in Spaarnwoude toe te staan (dit blijkt ook uit officiële stukken). Derhalve gaat de dorpsraad ervan uit dat de meerderheid van de inwoners ook gekant is tegen een uitbreiding van evenementen op het grondgebied van de gemeente Amsterdam.

WIJ WILLEN GEEN FESTIVALS OP HET N1 TERREIN EN OOK GEEN PILOTS:

- WIJ WILLEN NIET NOG MEER GELUIDSOVERLAST
- WIJ WILLEN GEEN OVERLAST VAN HET AFHANDELEN VAN DE STROMEN BEZOEKERS
- HET IS SLECHT VOOR HET WELZIJN VAN OMWONENDEN
- HET IS SLECHT VOOR DE DIEREN EN HET MILIEU
- HET IS IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN EN DE VEILIGHEIDSVOORSCHRIFTEN VAN WESTPOORT

Met vriendelijke groet namens,

Dorpsraad Zwanenburg- Halfweg
Peter Vreeswijk (voorzitter)

Belangenvereniging Eigenaren Droompark Spaarnwoude
Tom Staphorsius
Secretaris

Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg
Monique van Breugel - Crombeen (voorzitter)

Tuinpark Groote Braak
Ans van Veen (voorzitter)

Belangenvereniging Huurders Woonwagenlocatie Wethouder van Essenweg
Bart van der Jagt (voorzitter)

BIJLAGEN

De volgende bijlagen kunnen gedownload worden op geenn1.nl/links of via de korte URL kwz.me/huL :

1. Besluit gemeente ontruiming stadsnomaden
2. Overzichtskaart omgeving N1 kavel
3. Geluidcontouren N1 terrein, Ruigoord en Tuinen van West
4. Vispassage Halfweg
5. Noodverordening drones gemeente Velsen
6. Terrorisme en festivals - EB live
7. Springende festivalgangers

LINKS	Korte URL	
Beleidsregel Geluidbeleid bij evenementen	*kwz.me/hlp*	*(PDF 758 kB)*
Rapport Geluid bij evenementen	*kwz.me/hpZ*	*(PDF 60 MB)*
Raadsbrief Voortgang nieuw evenementenbeleid	*kwz.me/hpV*	*(PDF 1,8 MB)*
Locatieprofielen	*kwz.me/hpW*	*(PDF 17,9 MB)*
Rapport Onderzoek 21 Evenementlocaties	*kwz.me/hpX*	*(PDF 115 MB)*
Nederlandse Stichting Geluidshinder	*kwz.me/hnK*	
Artikel over fijnstof	*kwz.me/hn4*	
Artikel over Geuzenbos	*kwz.me/hn0*	
Raad van State - gemeente Velsen	*kwz.me/hn1*	
Gebiedsvisie externe veiligheid Westpoort	*kwz.me/hn8*	*(PDF 7,5 MB)*
Hoofdrapport regionaal risicoprofiel	*kwz.me/hn9*	*(PDF 10 MB)*
Artikel over Oiltanking	*kwz.me/hnD*	
Rijnland: Vispassage Halfweg werkt	*kwz.me/hPs*	